



Krajevna skupnost Malečnik-Ruperče
Malečnik 51, 2229 MALEČNIK
tel. št.: +386.2.2201-841, e-pošta:
ks.malecnikruperce@maribor.si

Številka: 01301-60/2015-1

Datum: 11.9.2015

Z A P I S N I K

6. seje sveta krajevne skupnosti, ki je bila v četrtek, 11. junija 2015 ob 18. uri na sedežu krajevne skupnosti.

PRISOTNI:

ČLANICE IN ČLANI SVETA:

Drago Peklar
Peter Bračko
Darinka Budja

Anton Cvikl
Franc Krajnc
Tamara Murko

Andrej Stramlič

OSTALI PRISOTNI:

Jože ŠKOF – Predsednik sveta
Maja Harb – referent, zapisnikar

ODSOTNI:

ČLANICE IN ČLANI SVETA:

Vladko Mak - op.

OSTALI ODSOTNI:

Samo Robič – no.
Vladka Cokoja – no.

D N E V N I R E D :

1. Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti
2. Obravnava in sprejem dnevnega reda
3. Obravnava in potrditev zapisnika 5. redne seje
4. Obravnava in sprejem zapisnika komisije za priznanja in potrditev prejemnikov
5. Seznanitev s pripravo finančnega načrta proračuna in sprejem sklepov
6. Vlaganje v objekte in opremo
7. Poslovnik sveta Krajevne skupnosti Malečnik-Ruperče
8. Obravnava osnutka ZPPDUUP-1 in predloga sklepa
9. Razsvetljava Frajgraba
10. Čiščenje in vzdrževanje parcele – »Center Malečnik«
11. Obravnava FN KS odhodkov in prihodkov v letu 2014
12. Nabava stolov
13. Zamenjava električne napeljave v dvorani
14. Stojala za zalivalke
15. Podaljšanje pogodbe za čistilko in g. Piveca
16. Vprašanja in pobude
17. Razno



1.

Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti

Predsednik sveta, Jožef ŠKOF je pozdravil prisotne. Ugotovil je, da je prisotnih 8 članic in članov od izvoljenih 9, kar zagotavlja sklepčnost. Svojo odsotnost je opravičil Vladko Mak.

2.

Obraznava in sprejem dnevnega reda

Predlog dnevnega reda je bil posredovan z vabilom. Pripomb k predlaganem dnevnem redu ni bilo, zato so prisotni na predlog predsednika sveta glasovali in soglasno z 8 glasovi ZA sprejeli

1. SKLEP:

Svet krajevne skupnosti sprejema dnevni red 6. seje sveta krajevne skupnosti:

1. **Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti**
2. **Obraznava in sprejem dnevnega reda**
3. **Obraznava in potrditev zapisnika 5. redne seje**
4. **Obraznava in sprejem zapisnika komisije za priznanja in potrditev prejemnikov**
5. **Seznanitev s pripravo finančnega načrta proračuna in sprejem sklepov**
6. **Vlaganje v objekte in opremo**
7. **Poslovnik sveta Krajevne skupnosti Malečnik-Ruperče**
8. **Obraznava osnutka ZPPDUUP-1 in predloga sklepa**
9. **Razsvetljava Frajgraba**
10. **Čiščenje in vzdrževanje parcele – »Center Malečnik«**
11. **Obraznava FN KS odhodkov in prihodkov v letu 2014**
12. **Nabava stolov**
13. **Zamenjava električne napeljave v dvorani**
14. **Stojala za zalivalke**
15. **Podaljšanje pogodbe za čistilko in g. Piveca**
16. **Vprašanja in pobude**
17. **Razno**

3.

Obraznava in potrditev zapisnika 5. redne seje sveta krajevne skupnosti

Gradivo za obravnavo te tečke dnevnega reda je bilo posredovano z vabilom. V razpravi ob tej točki je g. Škof omenil, da odgovora na zahteve zbora krajanov, s strani župana še nismo prejeli. G. Stramlič in g. Peklar sta predlagala popravek sklepa št. 4 in sicer, da se doda stavek: »v kolikor bo sestanek s predstavniki neuspešen (neudeležba), se skliče zbor krajanov«, saj se je namreč na podlagi tega sklepa sklical zbor krajanov. G. Peklar predlaga, da se v sklepu št. 1 doda za besedo »obravnaval« tudi »in sprejel«. V 3. točki bi v prvem stavku besedo »debato« nadomestili z »razpravo«. Prav tako bi v isti točki v predzadnjem odstavku črtali besedno zvezo »in podpredsednikov«. V 5. točki je potrebno popraviti zapis »50 enot« v »50 PE (populacijskih enot)« in letnico v 2015. V 6. točki bi besedo »spolirati« zamenjali z besedo »zloščiti«. pri 9. točki bi v predzadnjem odstavku za besedami »...saj so v programu in...«, dodali še »...so predmet realizacije«. G. Peklar je v tej točki podal tudi odgovor glede table Nebova in sicer, da je bil na razgovoru na MOM, kjer so ugotovili, da je tablo najverjetneje umaknilo Cestno podjetje Murska Sobota, saj gre za državno cesto, kamor pa MOM ne more postavljati prometnih znakov, lahko jih le CPMS. Kar se tiče omejitve hitrosti pa g. Kosi predlaga, da bi raje kot dodatne prometne znake za omejitve hitrosti postavili oznake naselji. Na predlog predsednika so prisotni glasovali o potrditvi zapisnika in soglasno z 8 glasovi ZA sprejeli

2. SKLEP:

Svet krajevne skupnosti potrjuje zapisnik 5. redne seje, z dne 9.4.2015 z upoštevanjem vseh predlaganih popravkov.

4.**Obravnavana in sprejem zapisnika komisije za priznanja in potrditev prejemnikov**

Ga. Tamara Murko, kot predsednica komisije za priznanja pove, da je imenovana komisija imela 2.6. 2. sejo na kateri so obravnavali predloge za odlikovance, prejemnike priznanj. Najprej je seznanila člane sveta, da so na seji razpolagali z dosedanjo evidenco, ki pa je zelo slaba. veliko dokumentacije manjka in nobeden obrazec ni izpolnjen do konca, tako se ne ve, kdo izmed predlaganih je dejansko prejel priznanje in kateri predlogi so bili zavrnjeni ali popravljeni. tako se tudi ne ve, katero priznanje je kdo prejel. vsak obrazec je namreč sestavljen iz 3 delov od katerega prvi del izpolni predlagatelj, drugega izpolni komisija, tretji del pa izpolni svet krajevne skupnosti. Ker tretji del ni nikjer izpolnjen, to povzroča velike težave. Prav tako je poudarila, da g. Grušovnika ni bilo do sedaj še na nobeni seji komisije za priznanja.

Komisija je na osnovi Pravilnika o podeljevanju priznanj obravnavala 12 predlogov, ki so prispeli na sedež KS do 29. 5. 2015.

- **PRIZNANJE KS ZA ENKRATEN DOSEŽEK**

- **PETJA KLOJČNIK, Trčova 84, Malečnik**

Predlagatelj: OŠ Malečnik

Obrazložitev: Petja se je začela ukvarjati z atletiko v 1. razredu OŠ. Dosežki: Kros mariborskih OŠ (2013, 2014 in 2015 - 1. mesto), Državno prvenstvo OŠ v krosu - 5. mesto, Državno prvenstvo v atletiki - skok v višino - 2. mesto, Prekmurski kros U12 - 2. mesto.

Petja je s svojimi dosežki prispevala k prepoznavnosti kraja.

- **DENY VOGRIN, Ruperče 70 b, Malečnik**

Predlagatelj: OŠ Malečnik

Obrazložitev: Denny je s svojim igranjem na tekmovanjih in dosežki pripomogel k prepoznavnosti in ugledu kraja, saj vedno z veseljem pove, od kod je doma. Podrobnejša obrazložitev je v PRILOGI.

- **PRIZNANJE KS**

- **BOJAN BRUS, Malečnik 148 c, Malečnik**

Predlagatelj: NK Malečnik in Rancarsko društvo Malečnik

Obrazložitev: Bojan Brus s svojim nenehnim prostovoljnim in požrtvovalnim delom ter zagnanostjo vseskozi ter na različne načine doprinaša k razvoju kraja, KS in društev, ki v kraju delujejo. Predlog za priznanje se nanaša predvsem na pomoč pri obnovi športnega parka Berl, že vse od poplav leta 2012.

- **VILJEM DUH, Celestrina 8, Malečnik**

Predlagatelj: Rancarsko društvo Malečnik

Obrazložitev: Viljem Duh večletno aktivno sodeluje v društvu. Sodeluje tudi v nogometnem klubu (finančna pomoč). V obeh primerih je velik sponzor preko podjetja »DIXI«.

- **BRONASTI PETROV KLJUČ**

- **ŠTEFAN PERŠAK, Metava 15, Malečnik**

Predlagatelj: Društvo upokojencev Malečnik

Obrazložitev: Štefan Peršak že 20 let deluje v DU in je vedno pripravljen na vsako pomoč. 10 let je praporščak društva ter prejemnik priznanja ZDUS-a Slovenije. Več kot 10 let sodeluje pri RK ter kot cerkveni ključar.

- **MARIJA DUH, Malečnik 144, Malečnik**

Predlagatelj: Društvo upokojencev Malečnik

Obrazložitev: Marija Duh deluje kot tajnica DU Malečnik – 10 let ter že 6. leto v projektu »Starejši za starejše«. Je tudi sodelavka Župnijske karitas Sv. Peter – 9 let.

- **OSKAR NEUVIRT, Malečnik 270, Malečnik**

Predlagatelj: Darinka Budja

Obrazložitev: Oskar Neuvirt je vsestransko aktiven krajan, poznan v ožji in širši okolici. S svojim delom, humorjem in načinom razmišljanja popestri marsikateri občni zbor naših društev in prireditev v kraju. Že vrsto let pomaga pri ohranjanju kulturne dediščine kraja, pri razvoju, ugledu in uveljavljanju Krajevne skupnosti Malečnik-Ruperče v Mariboru in Sloveniji. Podrobnejša obrazložitev je v PRILOGI.

- **LOVSKA DRUŽINA MALEČNIK, Celestrina, Malečnik**

Predlagatelj: Irena Gert

Obrazložitev: Lovska družina Malečnik letos praznuje 70 let aktivnega delovanja predvsem na naravovarstvenem področju s poudarkom na ohranjanju biotske raznovrstnosti divjih živali. Lovski dom je tudi kulturno zabavno središče kraja, kjer poteka vsakoletno prvomajsko srečanje krajanov, »kresovanje« in zabave posameznikov.

- **SREBRNI PETROV KLJUČ**

- **MARJAN VIDOVIČ, MOTEL IN PIZZERIA ČRNI BARON,
Malečnik 158, Malečnik**

Predlagatelj: Darinka Budja

Obrazložitev: Marjan Vidovič je s svojo gostinsko dejavnostjo preko 20 let prisoten v prostoru KS Malečnik-Ruperče. Je tudi predsednik sekcije za gostinstvo in turizem pri Območni obrtno-podjetniški zbornici Maribor. Z izvedbo mednarodnega turističnega projekta Križev pot promovira našo krajevno kulturno dediščino in lokalno kulinariko. Je tudi član Lovske družine Malečnik. Podrobnejša obrazložitev je v PRILOGI.

Ga. Tamara Murko pove, da je naknadno našla v zapisnikih sej sveta KS podatek, da so člani sveta predlagali, da se g. Vidoviču že pred časom namesto bronastega podeli srebrni Petrov ključ, torej ga že ima.

G. Stramlič pove, da je bil pobudnik teh ključev in da tu ne sme vladati hierarhična lestvica podeljevanja, se pravi od bronastega do srebrnega, saj če je nekdo v kraju že v petih letih naredil nekaj velikega potem se mu lahko podeli zlati Petrov ključ ne glede na časovno obdobje. Prav tako je omenil društva, ki že imajo svoja odlikovanja, kar pomeni, da če nekdo deluje dobro v društvu si potem zasluži društveno priznanje in ne krajevnega. Upoštevati je

potrebno tiste, ki kaj doprinesejo k razvoju kraja. Pravilnik je po njegovem mnenju potrebno absolutno dodelati. Ga. Tamara Murko je povedala, da so se tudi na seji komisije pogovarjali o tem in so se dogovorili, da se lahko priznanja za enkratni dosežek in priznanja častnega krajana podeljujejo ne hierarhično, ključni pa naj se podeljujejo po vrstnem redu. G. Jožef Škof se strinja z g. Stramličem, da pri ključih ne bi smelo biti vrstnega reda, saj potem nekateri ne bodo dočakali zlatega ključa.

G. Stramlič predlaga, da se za prihodnje leto pravilnik popravi v tej smeri.

G. Peklar je dodal, da vidi težavo v slabi evidenci, ki jo je nujno potrebno dodelati. Nadalje je potekala razprava, da se Lovski družini podeli zlati Petrov ključ. Prav tako so se člani sveta odločili za spremembo in sicer namesto srebrnega za zlati ključ za g. Marjana Vidoviča.

- **ZLATI PETROV KLJUČ**

- **CVETKA KRSTIĆ, Malečnik 62, Malečnik**

Predlagatelj: Društvo upokojencev Malečnik

Obrazložitev: Cvetka Krstić je aktivna pri KO RK Malečnik-Ruperče (49 let aktivnega dela, odgovorna za krvodajalstvo; izdaja zbornika ob 60-letnici). 4 leta je bila članica sveta KS Malečnik-Ruperče ter odgovorna za krajevno glasilo »Informatore KS«. Sodeluje tudi v DU Malečnik (organizatorica delavnic, vodja tečaja lepomisja, ...) Podrobnejša obrazložitev je v PRILOGI.

- **ADOLF ŠKOF, Celestrina 6 a, Malečnik**

Predlagatelj: Društvo upokojencev Malečnik

Obrazložitev: Adolf Škof je že 50 let član MPZ KUD France Marolt, 63 let član PGD Malečnik ter 8 let predsednik KUD France Marolt. Je tudi član UO Društva upokojencev Malečnik, kjer je vodja odbora za kulturo in član izvršilnega odbora za kulturo pri ZKO Maribor, ter podpredsednik odbora za kulturo pri Zg. podravske pokrajinske zvezi društev upokojencev Maribor. Odgovoren je tudi za organizacijo in petje ob pogrebih. Podrobnejša obrazložitev je v PRILOGI.

- **IGNAC HARB, Celestrina 4 a, Malečnik**

Predlagatelj: Čebelarica družina Malečnik

Obrazložitev: Ignac Harb je rojen 13. 6. 1923. Čebelari že 50 let, bil je tudi 10 let tajnik in 17 let predsednik. Je dobitnik bronastega in srebrnega Petrovega ključa. Ima tudi priznanje Antona Janše, prve, druge in tretje stopnje. Deloval je tudi v KS Malečnik-Ruperče in DU.

G. Jožef Škof se je ga. Tamari Murko zahvalil za dosedanje delo v komisiji. Člani sveta so soglasno z 8 glasovi ZA potrdili predlagane odlikovance in priznanja s popravkom za ga. Marjana Vidoviča in Lovsko družino, ki prejmejo zlati Petrov ključ.

5.

Seznanitev s pripravo finančnega načrta proračuna in sprejem sklepov

G. Peklar je člane seznanil z dopisom ga. Kristl, kjer so navedene napake in pomanjkljivosti, ki so se pojavile ob pripravi proračuna. KS Malečnik-Ruperče ima v proračunu skupaj zagotovljenih 107.366 eur, od tega za vlaganje v objekte in opremo 46.261 eur, kar je 5.842 eur več kot smo predlagali. Na področju lokalne samouprave imamo odobreno 8.148 eur. Zmanjšali so sredstva za materialne stroške, kar pa ni dobro, saj nam lahko zmanjka sredstev za delovanje. Prav tako so zmanjšana sredstva za izvajanje programov. Povečana imamo sredstva za vzdrževanje javnih poti, kar nam pride še kako prav. Zmanjšana pa so tudi sredstva za vzdrževanje pokopališča. Mestna občina Maribor kljub vsemu ni sledila zahtevam in potrebam krajevne skupnosti zato g. Peklar predlaga:

3.SKLEP:

Svet krajevne skupnosti Malečnik-Ruperče, se je seznanil s finančnim načrtom KS Malečnik-Ruperče za leto 2015, ki ga je v okviru posebnega dela proračuna za leto 2015 sprejel Mestni svet Mestne občine Maribor.

Na podlagi izida glasovanja (8 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

4.SKLEP:

Svet krajevne skupnosti Malečnik-Ruperče ugotavlja, da predlagatelj na mestnem svetu sprejetega finančnega načrta krajevne skupnosti Malečnik-Ruperče za leto 2015 ni krajevna skupnost Malečnik-Ruperče.

Na podlagi izida glasovanja (8 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

5.SKLEP:

Svet krajevne skupnosti Malečnik-Ruperče ugotavlja, da sprejet finančni načrt odhodkov ni usklajen s planiranimi prihodki krajevne skupnosti Malečnik-Ruperče za leto 2015.

Na podlagi izida glasovanja (8 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

6.SKLEP:

Dopis ga. Kristl naj se pošlje v preveritev in ukrepanje v primeru nepravilnosti, nadzornemu odboru Mestne občine Maribor in računskemu sodišču.

Na podlagi izida glasovanja (8 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

Ga. Harb je člane sveta seznanila s poročilom o prihodkih za leto 2014.

6.**Vlaganje v objekte in opremo**

G. Peklar je razložil, da gre za postavko na kateri imamo trenutno 46.242 eur. Tukaj gre za dva pod konta, kjer prvi vključuje investicije, vzdrževanje in izboljšave, drugi pa načrte in drugo projektno dokumentacijo. Na prvem pod kontu imamo zagotovljena sredstva v višini 11.262 eur, kar smo natančneje razporedili po potrebah, ter naredili naslednji plan:

- odstranitev pregradne rolete v dvorani in sanacija zidu 1.500,00
- vodovodna instalacija v prostor in namestitev umivalnika 700,00
- popravilo električne instalacije v dvorani in zamenjava nedelujočih luči 200,00
- zamenjava in popravilo dotrajanih strešnikov na nadstrešku 1.000,00
- popravilo talnih oblog v dvorani 1.300,00
- ureditev okolja okrog stavbe 1.500,00
- nabava video projektorja, platna in prenosnika 1.700,00
- stojalo za zastave v prostoru in zastave 300,00
- nosilci za zastave na drogovih 20 kom 500,00
- konferenčni stoli 30 kom 562,00
- interventna sanacija in vzdrževanje objektov ter opreme v lasti KS 2.000,00

Na drugem kontu ostanejo sredstva v višini 35.000 eur, ki so namenjena študijam o izvedljivosti projektov, projektni dokumentaciji, nadzoru in investicijskem inženiringu.

Člani sveta potrjujejo seznanitev s planom vlaganja v objekte in opremo.

7.

Poslovnik sveta Krajevne skupnosti Malečnik-Ruperče

G. Stramlič meni, da formalno in teoretično zadeve so v redu, v praksi pa so določene zadeve neuporabne in nekaterih niti ne potrebujemo.

G. Peklar pove, da je poslovnik dodobra predelal in nekatere stvari popravil ter prilagodil za našo KS, kot je tudi mišljeno. Popravili smo še samo določene slovnične in tiskarske napake. Tako je g. Peklar predlagal

7. SKLEP:

Svet krajevne skupnosti Malečnik-Ruperče je obravnaval in sprejel Poslovnik sveta krajevne skupnosti Malečnik-Ruperče.

Na podlagi izida glasovanja (8 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

8.

Obrazložitev osnutka ZPPDUUP-1 in predloga sklepa

G. Škof uvodoma pove, da se z določenimi zadevami omenjenimi v osnutku zakona, absolutno ne strinja saj meni da so nesmiselne.

G. Peklar razloži članom sveta, da smo osnutek prejeli preko Mestne občine Maribor, da podamo pripombe, ki bodo posredovane na združenje občin, ki so nas prosile za mnenje. Predlaga tudi, da bi se pripombe, ki jih je pripravil in jih bo v nadaljevanju tudi predstavil, poslale tudi na Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo ter na Mestno občino Maribor. Pripombe so slednje:

1. V 3. členu (pomen izrazov) je pripomba na »ohlajen prostor izvajalca javne službe«. Ni sporno v kolikor navedena obveza izvajalca javne službe izhaja iz zahtev EU (predpisov, ki posredno ali neposredno vplivajo na Slovenijo, kot državo članico). V kolikor pa to ni zahteva EU, pa je sporno iz tega vidika, da se bo na tak način zelo omejila konkurenčnost na tržišču, saj sedanji izvajalci pogrebne dejavnosti nimajo ohlajenega prostora, ampak so izvajalci pogrebne dejavnosti imeli dogovore ali sklenjene najemne pogodbe, da je to dejavnost za njih opravljalo pogrebno podjetje (v Mariboru je to pogrebno podjetje Maribor). Določilo o ohlajenem prostoru bo, kot je že navedeno, zmanjšalo število ponudnikov in s tem oslabilo konkurenčnost na trgu, kar je slabo za potrošnika oz. uporabnika storitve, zato predlagamo, da se navedeno določi črta iz osnutka zakona.
2. V 4. členu, v 1. odstavku je zapisno »Pokopališka dejavnost in pogrebna dejavnost v delu, ki ga določa zakon, sta obvezni občinski gospodarski javni službi (v nadaljevanju: javna služba)«. Z navedenim določilom se očitno strmi k temu, da se upravljanje z pokopališči skuša odvzeti krajevnim skupnostim, na območju katerih so pokopališča. V zakonu, ki bi ga ta zakon razveljavil, so krajevne skupnosti navedene kot upravljavci pokopališč. Krajevne skupnosti so lahko na tak način z najemnino grobov, prodajo žarnih niš, najemom mrliške vežice skrbele preko pogodbenega izvajalca, da se je pokopališče urejalo, je bilo urejeno in je lahko njegova urejenost kraju v ponos. Z navedenim določilom pa se bodo sredstva, ki bi se z najemom in prodajo centralizirala na občino, kar bi posledično pomenilo, da se bodo finančna sredstva usmerjala tja, kjer bo pač nekdo ocenil, da so potrebna in na tak način bodo pokopališča, s katerimi sedaj upravlja krajevna skupnost, propadala oziroma bodo neurejena. Predlagamo, da se odstavek glasi »Pokopališka dejavnost in pogrebna dejavnost v delu, ki ga določa zakon, sta obvezni gospodarski javni službi (v nadaljevanju: javna služba) občine in krajevne skupnosti«, saj bodo s tem pokopališča, tako kot do sedaj, ostala v upravljanju krajevne skupnosti in se bodo finančna sredstva iz pokopališča v upravljanju krajevne skupnosti namensko uporabljala samo za vzdrževanje in ohranjanje tega pokopališča, tako kot do sedaj.
3. K variantam 8. člena pa dajemo pripombo v tem, v kolikor je potrebno, da so navedbe v 1. odstavku obvezne in da morajo tako biti, je v redu. Kar pa se tiče variant 2. in 3. odstavka pa predlagamo, da se 2. odstavek sploh ne uporabi, ampak da 3. odstavek postane 2. odstavek in se glasi: »Pogrebna dejavnost, ki se izvaja na trgu v javnem interesu, obsega naslednje storitve« in se v nadaljevanju navedejo vse storitve, ki niso zajete v 1. odstavku. V kolikor pa določila 1.

odstavka niso obvezne, pa bi se lahko vse nanašalo na izvajanje na trgu v javnem interesu. Naročnik je vedno fizična ali pravna oseba. Izvajalec pogrebne in pokopališke dejavnosti pa tako ali tako mora izpolnjevati v zakonu določene pogoje. S tem se naročniku omogoči, da lahko svobodno izbira med najugodnejšim ponudnikom, prav tako pa se bo, zaradi konkurenčnosti in boja za stranke, izboljšala ali obdržala kvaliteta storitev za konkurenčno ceno (ne bo oderuštva in izkoriščanja). Saj iz 2. odstavka, 13. člena jasno izhaja, kdo je plačnik storitev.

4. V 24. členu, v 1. odstavku, če beremo obrazložitev členov, pomeni da je mirovna doba za isto mesto, kar pomeni za krste v isti višini, kjer je krsta že. Za mirovno doba menimo, da je smiselna le za pokop s krsto. Nesmiselno pa se nam zdi, da mora mirovna doba obstajati za žarni pokop ali raztros pepela, saj mirovna doba nima nobenega vpliva na žaro. V žarni grob se lahko brez kakršnih koli posledic postavi nova žara že naslednji dan, isto je pri raztrosu. Glede na navedeno predlagamo, da se namesto 3. in 4. odstavka zapiše spremenjen 3. odstavek »Določbe prejšnjih odstavkov ne velja za žarne grobove in raztros pepela«.
5. Kot izhaja že iz navedb za spremembo oziroma dopolnitev 1. odstavka, 4. člena, predlagamo, da se v 25. členu za besedami »Upravljalnik pokopališča je občinska uprava«, dodata besedi »krajevna skupnost« oziroma oseba javnega prava, ki je Razlogi so isti kot pri 4. členu.
6. V 8. odstavku, 27. člena je beseda »uveljaviti« v šestdesetih dneh preveč. Prav tako pa predlagamo, da se v 8. odstavku istega člena besede »v šestdesetih (60) dneh« nadomesti z besedami »v enem letu«. Veliko ljudi pozabi svoje dolžnosti v teh primerih, zato je prav, da se stranki da možnost daljšega obdobja. Upravljalnik pokopališča pa bo, ko bo poslal položnico za plačilo grobnine, stranko lahko z dopisom opozorili o njeni obvezi, zato menimo, da je eno leto razumno obdobje.
7. V 1. odstavku, 29. člena predlagamo, da se 2 stavek črta. Menimo, da stranke v teh primerih niso enake pred zakonom. Prvič se uporablja naziv vrstni grob. A ni grob grob, zato se nam ne zdi smiselno, da se vrstni grob iz zakona črta (v 39. členu, kjer se našteva in celotni 45. člen).
8. V 55. členu se naj za besedami »Pristojni občinski organ« dodajo besede »in krajevne skupnosti«, beseda »izvaja« pa v »izvajata«. Upoštevajo se pripombe navedene pri 4. členu.

Prav tako predlagamo, da se temeljito razmisli o tem, da bi se za celotno državo in s tem za vsa pokopališča, izdelal enotni pokopališki red, saj bi se s tem lahko pokopališča enotno uredila.

Prav tako predlagamo v razmislek, kako zmanjšati uporabo sveč ali jih morda celo prepovedati, čeprav je to grob predlog, ki bo povzročil bruno polemiko nasprotnikov. Vsako leto, ob prazniku spomina na mrtve, na veliko govorimo, koliko ton odpadnih sveč se pojavi, kako dolgo se plastika razgrajuje in kaj to pomeni za ekologijo.

G. Peklar na podlagi predstavljenih pripomb predlaga

8.SKLEP:

Svet krajevne skupnosti Malečnik-Ruperče je obravnaval osnutek zakona o pokopališki in pogrebni dejavnosti ter upravljanju in urejanju pokopališč, sprejel pripombe, ki se 12. junija 2015 pisno pošljejo na Mestno občino Maribor, Združenje občin in Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo.

Na podlagi izida glasovanja (8 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

9.

Razsvetljava Frajgraba

G. Škof seznanil člane sveta, da bodo na Trubarjevi ulici odstranili stebre obcestnih luči, za 800 m kabla bi naj poskrbel g. Celcer, predsednik MČ Ivan Cankar, ki pa za omenjeno delo potrebuje tudi podporo članov sveta KS Malečnik-Ruperče.

G. Stramlič pove, da je to sicer izven plana razsvetljave, ki smo ga pripravili za našo krajevno skupnost. G. Škof pove, da je to ponujeno in bi bilo smotno, da ne nasprotujemo.

Člani sveta se enotno strinjajo s predlaganim.

10.

Čiščenje in vzdrževanje parcele – »Center Malečnik«

G. Škof pove, da imamo na postavki za vzdrževanje javnih poti odobrenih toliko več sredstev, da lahko dokončno očistimo parcelo zraven pošte, ki je po novem v lasti Mestne občine Maribor. Ocenjena vrednost del je med 2.000 in 3.000 eur, saj je potrebno s stroji odstraniti korenine drevja in grmičevje.

G. Stramlič meni, da nima smisla čistiti parcele v kolikor se bo v prihodnjem letu gradil Center Malečnik.

G. Bračko meni, da se parcela mora docela očistiti, saj se lahko do pričetka gradnje daje v najem ali uporablja za kaj drugega, sicer bo zemljišče zaraščalo in bo potrebno preveč nepotrebnega dela.

G. Peklar je predstavil pisno soglasje, ki ga je krajevni skupnosti izdalo Javno podjetje za gospodarjenje s stavbnimi zemljišči in sicer, da KS Malečnik-Ruperče do pričetka gradnje Centra Malečnika vzdržuje in uporablja omenjeno zemljišče.

G. Škof predlaga

9.SKLEP:

Krajevna skupnost Malečnik-Ruperče bo financirala strojno čiščenje in odvoz iz zemljišča kjer je predvidena gradnja večnamenskega objekta Centra Malečnik.

Na podlagi izida glasovanja (7 ZA, 0 PROTI in g. Stramlič VZDRŽAN) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

11.

Obravnavna FN KS odhodkov in prihodkov v letu 2014

G. Harb je prihodke predstavila že v prejšnji točki. Kar se tiče odhodkov je povedala, da je bila realizacija nekoliko nizka, saj tajnik, ki jo je nadomeščal ni nabavil pisarniškega materiala in ostalega potrebnega za nadaljnje delo prav tako se niso izvajali določeni programi, ki so bili planirani.

12.

Nabava stolov

G. Škof je predlagal sprejem sklepa za naročilo stolov, katerih cena je takšna kot smo na prejšnji seji že predstavili in za katere smo se predhodno že dogovorili. Cena je 14,70 eur za kos. Tako je predlagal

10.SKLEP:

Krajevna skupnost Malečnik-Ruperče bo naročila stole v skupni vrednosti naročila 574,62 eur z DDV.

Na podlagi izida glasovanja (8 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

13.

Zamenjava električne napeljave v dvorani

G. Škof obrazloži, da sta v okvari dva transformatorja, prav tako je napeljava zastarela in luči zelo potrošne. Zamenjava žarnic bi stala z montažo vret 151 eur z DDV. Tako bi imeli energetsko varčne žarnice in napeljavo.

G. Škof je tako predlagal

11.SKLEP:

Krajevna skupnost Malečnik-Ruperče bo naročila montažo in nabavo nove električne napeljave za LED luči v dvorani v skupni vrednosti po ponudbi 151 eur z DDV.

Na podlagi izida glasovanja (8 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

14.**Stojala za zalivalke**

G. Škof predlaga, da se naredijo lepa stojala za zalivalke, saj so obstoječa obešala narejena iz armaturnega železa.

Predlaga

12.SKLEP:

Krajevna skupnost Malečnik-Ruperče bo naročila izdelavo in postavitve novih stojal za zalivalke.

Na podlagi izida glasovanja (8 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

G. Škof predlaga tudi

13.SKLEP:

Krajevna skupnost Malečnik-Ruperče bo sprožila postopek za izgradnjo nove ograje na pokopališču, v delu, kjer je stara uničena oz. je ni.

Na podlagi izida glasovanja (8 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

Člani sveta so se dogovorili, da je potrebno pregledati dosedanje dokumentacijo za ograjo na pokopališču in točno opredeliti, kaj bi radi imeli in kaj bi radi naredili.

15.**Podaljšanje pogodbe za čistilko in g. Piveca****14.SKLEP:**

Krajevna skupnost Malečnik-Ruperče podaljšuje podjemno pogodbo za ga. Harb in ga. Piveca do 31.12.2015.

Na podlagi izida glasovanja (8 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

16.**Vprašanja in pobude**

G. Stramlič opozori, da cesta v Trčovo po sredini ni do konca zalita, manjka še cca. 80m. Kar se tiče košnje trave na odročnih predelih naše krajevne skupnosti je stanje zelo slabo, saj se kosi samo po centru Malečnika. Prav tako pove, da se govori, da je ga. Lipovnik Terezija prejela 5.000 eur odškodnine za cesto in tako zahteva, da Mestna občina Maribor pisno odgovori zakaj je dejansko dobila odškodnino. Zadeva je namreč starejša in ne gre za to cesto.

G. Harb pove, da gre za privatno tožbo zato najbrž ne moremo zahtevati teh podatkov.

Prav tako je g. Stramlič opozoril, da v Trčovi na novem pločniku stanovalci parkirajo avtomobile, kar ni prav.

G. Stramliča zanima tudi, kam vse so bili poslani sklepi sprejeti na zboru krajanov. G. Peklar je odgovoril, da so bili sklepi posredovani na Mestno občino Maribor, g. županu in na podjetje Nigrad in zahtevali, da podajo odgovore.

G. Stramlič je vprašal g. Škofa tudi o tem, kdo so člani posvetovalnega kolegija predsednikov MČ in KS. G. Škof je povedal, da je trikrat zaprosil za sestanek z županom ali direktorjem mestne uprave Mestne občine Maribor vendar ga nikoli niso sprejeli. Ko je ugotovil, da so tudi nekateri drugi predsedniki aktivni, sem sklical skupni sestanek vseh predsednikov in podpredsednikov. Nadaljnjo besedo je dal g. Peklarju, ki je povedal, da so pri vodstvu Mestne občine Maribor naleteli na popolno ignoranco. Tako pravi, so nadalje razmišljali, kaj pa lahko storijo, da bi bili močnejši v smislu enotnega nastopanja pred vodstvom Mestne občine Maribor. 21. člen Odloka o ustanovitvi MČ in KS omogoča, da lahko predsedniki MČ in KS ustanovijo posvetovalni kolegij. tako je bil le-ta ustanovljen, izdelan pa je bil tudi poslovnik, ki ga je do sedaj podpisalo in potrdilo 11 predsednikov MČ in KS. do sedaj so se sestali dvakrat in v tem poslovniku je med drugim zapisano da predsednik posvetovalnega kolegija določen krožno in sicer vsakih 6 mesecev drugi. Kolegij je torej ustanovljen za reševanje skupnih težav in enotne problematike ter enotnejšega nastopanja pred Mestno upravo.

G. Peklar je poudaril tudi, da je veliko članov, predsednikov sveta in tudi župan zamešal pojme iz omenjenega odloka s 73. členom statuta Mestne občine Maribor, ki govori o posvetovalnem telesu, ki ga lahko ustanovi župan mestne občine Maribor. Seveda to ni enako, saj posvetovalnemu telesu, ki ga skliče župan, narekuje sklicatelj in tudi on predlaga seje in vse ostalo. Tukaj pa gre za posvetovanje med predsedniki.

Nadalje je g. Peklar natančneje predstavil povabilo k prijavi na razpis za izvedbo pilotnega projekta, ki bo izveden na eni MČ oz. KS. Gre za sodelovanje krajanov pri izvedbi projekta.

Člani sveta krajevne skupnosti Malečnik-Ruperče se strinjajo, da se sodeluje pri omenjenem razpisu.

G. Peklar pove, da je član varnostnega sosveta Mestne občine Maribor, kjer je bila na zadnji seji podana pobuda, da preverimo ali so na našem območju kakšni prostovoljci za delo v svetu za preventivo in vzgojo v cestnem prometu, kjer gre za sodelovanje pri varni šolski poti v začetku šolskega leta. Potrebno je sporočiti število, saj bo potekalo izobraževanje in usposabljanje za omenjeno prostovoljno delo.

G. Škof predlaga, da bi priznanja razdelili v nedeljo po zaključni maši pri cerkvi, saj tako nimamo finančnih stroškov s proslavo. V ta namen bomo sklicali sestanek s predstavniki vseh društev.

Ga. Tamara Murko je predstavila delo skupine mladih – iskanje zaklada za otroke. Projekt je bil zelo dobro sprejet in izveden.

Ga. Murko in ga. Harb sta predstavili željo mladih po urejanju spletne strani www.malecnik.si, ki jo je do sedaj urejalo Turistično društvo Šempeter. V kolikor bi se za to odločili predlaga g. Peklar sprejem

15.SKLEP:

Krajevna skupnost Malečnik-Ruperče prevzame v upravljanje domeno za internetno stran www.malecnik.si in s tem plačilo letnih obveznosti.

Na podlagi izida glasovanja (8 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

17. Razno

Pod to točko dnevnega reda se je predsednik zahvalil za udeležbo.
Sejo je predsednik zaključil ob 20.00 uri.

Pripravila:
Maja Harb
referentka